

IDDE : Informer Débattre Décider Ensemble

Élections au conseil de la Faculté des Sciences et Technologies

Liste commune **enseignants** et/ou **chercheurs**, personnels **BIATOS** et **étudiants**

soutenue par

**CFDT (SGEN), SOLIDAIRES (Sud Education, Sud Recherche EPST),
FSU (SNESup, SNCS, SNASUB), CGT (FERCsup, SNTRS)**

Préambule

Notre université, à l'image de toutes les autres en France (et ailleurs en Europe), est animée d'un soulèvement sans précédent de ses personnels et étudiants. Mieux que quiconque, ils connaissent les faiblesses et les difficultés rencontrées dans l'exercice des missions – mais n'acceptent pas que ces faiblesses soient le prétexte aux contre-réformes menées à marche forcée depuis quelques années dans l'enseignement supérieur et la recherche.

Dans ce contexte difficile, l'UCBL a fait le choix – contre l'avis d'une grande partie des personnels, des élus IDDE et syndicaux dans les conseils centraux et au Comité Technique Paritaire – d'une restructuration massive de ses composantes, donnant notamment naissance à la Faculté des Sciences et Technologies. Cette réforme comporte des dangers : perte de proximité et de lisibilité pour les étudiants, dilution des disciplines mais aussi guerres incessantes entre celles-ci, mutations forcées des personnels BIATOS, découplage de la recherche et de l'enseignement, éloignement des décideurs et empilement des structures décisionnelles... Nous ne sommes pas dupes des raisons profondes de cette restructuration, qui sont avant tout budgétaires, et qui consistent à rendre la Faculté des Sciences gestionnaire de ses propres pénuries, en postes et en moyen.

Pour prendre le contre-pied de tous ces dangers, et parce que nous sommes profondément attachés à nos métiers et à nos études, nous avons décidé de présenter une liste rassemblant des personnels de toutes les catégories avec des étudiants, autour d'une profession de foi commune.

Qu'est-ce que IDDE ? IDDE est un groupe d'information, de réflexion et de débat, ainsi que d'action politique au sein des différents conseils de l'université depuis treize ans. Notre caractéristique première est de réunir très régulièrement (deux fois par mois) l'ensemble des élus et sympathisants de nos listes pour échanger nos connaissances et expériences, pour définir des positions cohérentes dans tous les lieux où nous intervenons, en synergie avec les organisations syndicales de Lyon 1. Nous avons mis en place des outils d'information pour toute la communauté de notre université : un site Web (<http://idde.lautre.net> – 13500 visiteurs en 1 an) et une lettre d'information périodique (220 destinataires qui ont fait la démarche de s'inscrire).

L'ensemble de notre politique est animée par la volonté de **renforcer le service public d'enseignement supérieur et de recherche, dans le plus grand respect de tous les personnels et étudiants.**

Nous déclinons dans la suite les orientations politiques que nous souhaitons défendre au sein du conseil de la Faculté.

*** Respecter les disciplines et les filières**

La structure d'UFR est la seule qui possède une réalité juridique dans le code de l'éducation. Les disciplines se trouvant maintenant à la charge de *départements*, rien ne garantit leur intégrité. IDDE souhaite exploiter la grande diversité de ses forces au sein de la Faculté, pour garantir sa cohérence à travers plusieurs axes :

- *Garantir le maximum d'autonomie à chaque discipline dans ses choix d'enseignement et de recherche. C'est pourquoi nous proposerons le **maintien des actuelles commissions enseignement et recherche de chaque département**, dont nous respecterons les décisions. Elles éliront en leur sein des délégués qui constitueront les commissions recherche et enseignement de la Faculté, chargées de proposer des politiques coordonnées au conseil.*
- *Mettre en oeuvre au niveau de la Faculté une politique de **solidarité et de pluridisciplinarité**. Les décisions ne **doivent pas être** le seul fruit des rapports de force – toujours injustes – au sein du conseil. **Seule une approche non corporatiste des situations permettra d'éviter l'ornière des conflits internes destructeurs**.*
- ***Ne pas soumettre la répartition du budget aux critères de performance** que nous ne reconnaissons pas (taux d'embauche, nombre de présents aux examens, taux de publiant...), et imposés par le nouveau système SYMPA d'allocation des moyens. A cela, nous préférons mettre à l'étude une vraie démarche qualité en vue d'améliorer l'exercice des missions et le bien être de tous, et **en prenant en compte les besoins réels des formations**.*
- *Exprimer également la **solidarité entre disciplines dans les re-déploiements de postes** (non soumis à la seule bibliométrie !), ainsi que dans la **défense de toutes les filières**, y compris celles qui ne seraient pas « performantes » aux yeux de nos tutelles.*

*** S'engager pour le respect de TOUS les personnels**

L'un des fondement de notre action est la reconnaissance de tous les personnels comme agissant avec une égale importance dans l'exercice des missions de l'université. Celle-ci a souffert depuis plus d'un an d'une politique précipitée destinée à satisfaire les exigences de la loi LRU. Les premiers touchés sont les personnels BIATOS, qui voient trop souvent leur poste ou leur service modifiés brutalement. Nous souhaitons oeuvrer en interne et en externe pour assurer le plus grand respect et dialogue avec tous les personnels.

- *Nous porterons une attention particulière aux situations de précarité. En interne nous ferons tout pour **assurer la plus grande stabilité à tous les personnels** ; mais nous ferons également pression sur la gouvernance de l'université pour qu'elle prenne enfin conscience de l'aspect **indécent** et parfois dramatique des situations (manque d'information, interruption de contrats, problème des 10 mois...).*
- *Nous proposerons la modification des statuts pour **instaurer une commission des personnels dans chaque département**.*
- *En l'absence de revalorisation nationale des salaires, nous refusons de nous prêter au jeu des évaluations et des primes au mérite, dont les dérives potentielles sont bien plus graves que les problèmes qui servent à les justifier. **Nous défendrons une répartition équitable et transparente des primes**, qui ne doivent pas se substituer à des paiements d'heures complémentaires.*

*** Renforcer les liens enseignement / recherche**

Conséquence directe de la disparition des UFR disciplinaires, les laboratoires seront administrativement rattachés à la Faculté. Il s'agit d'une mise en danger de l'intégrité des disciplines, de l'enrichissement de l'enseignement par la recherche et inversement.

- Nous proposerons la révision des statuts de manière à ce que **les laboratoires rattachés à la Faculté interagissent avec elle par l'intermédiaire des commissions** recherche d'un ou plusieurs département. Notamment, **la définition des profils des postes du laboratoire reviendront aux départements concernés, et non à la Faculté.**
- Nous nous inquiétons d'une probable politique de dés-association des EPST. Nous nous engageons à oeuvrer pour le **maintien des unités qui seraient dés-associées** et de leur personnel. **Nous ne baserons pas les arbitrages sur des éléments simplistes de bibliométrie.**
- Nous chercherons des solutions pour garantir **l'accès à la recherche à chaque enseignant-chercheur et chercheur**. Nous **refuserons** de cautionner les mécanismes injustes telles que les chaires universités/organismes, ainsi que **toute modulation au delà du service de référence.**

*** Promouvoir les liens humains**

Le développement de la proximité dans l'organisation des services est indispensable à un exercice de qualité des missions de l'université. Véritable enjeu de bien-être pour l'ensemble de la communauté universitaire, il permet 1) de décharger les enseignants et chercheurs de tâches administratives de plus en plus lourdes, 2) de donner aux étudiants des interlocuteurs bien identifiés dans la gestion de la scolarité et 3) d'assurer aux personnels administratifs et techniques une stabilité dans leurs missions, dans leur environnement et dans leurs interlocuteurs. C'est pourquoi :

- Nous prôtons le **maintien du personnels BIATOS dans les départements**, au plus proche des missions de formation et de recherche.
- **Nous laisserons aux départements les moyens humains pour la gestion scolaire des masters :** nous nous opposerons à la mutualisation de cette mission.
- Nous souhaitons donner les moyens de **rétablir au sein des départements des services de scolarité licence** – en réduisant la mutualisation.

*** Améliorer la qualité de la vie étudiante**

- **Préserver à tout prix les Travaux Pratiques et la diversité des filières.** Nous refuserons de sacrifier la diversité et la qualité des formations à la baisse des moyens.
- Développer la connaissance du monde universitaire et de ses métiers chez les étudiants, par le moyen d'un **café des sciences**.
- Utiliser un module Spiral pour **diffuser les compte rendus et ordres du jour du conseil**. Nous nous engageons à **soumettre les points importants** qui les concernent **au vote des étudiants** par ce biais.
- Organiser des conférences sur des thèmes variés pour promouvoir l'ouverture.

*** Cultiver la collégialité et la transparence**

Indispensables à la démocratie sur notre lieu de travail, ces deux valeurs doivent permettre d'évaluer nos fonctionnements internes. Là aussi, nous proposerons une modification des statuts provisoires de la faculté pour :

- **Ouvrir les séances du conseil à tous.**
- **Supprimer le directoire dans les statuts**, qui nous apparaît comme une structure hybride induisant à la fois une redondance avec le conseil, et un rôle ambigu donné aux directeurs de départements (les directeurs de laboratoire sont oubliés !). Les séances publiques du conseil, ainsi que les commissions prévues par les statuts nous semblent des éléments de transmission suffisants entre les départements et le conseil. A cela s'ajoute le travail de terrain indispensable de la direction de la faculté, au plus proche de la direction des départements.
- **Inciter les départements à des modes de répartition justes et transparents des enseignements** : privilégier les rotations et l'accès à tous les niveaux d'enseignement à chaque enseignant, en respectant ses domaines de compétences.
- **Dans tous les domaines, nous serons amenés à gérer la pénurie qui est organisée par le ministère. Nous nous engageons à la dénoncer de façon visible, sans auto-censure. Les arbitrages seront toujours faits dans une perspective d'équilibre pluriannuelle, avec effet mémoire et dans la plus grande transparence.**

	BIATOS	Étudiants	Rang A	Rang B
C1 <i>Bio, Chimie, Physique</i>			Christophe Bruel – Bio François Gieres – Physique Philippe Chaumont – Chimie Frédéric Thévenard – Bio	Olivier Dezellus – Chimie Chantal Diaz – Bio Gerald Grenier – Physique Christophe Gilbert – Bio
C2 <i>Math, Info</i>			Sylvie Benzoni – Math Behzad Shariat – Info Frank Wagner – Math	Olivier Glück – Info Thomas Blossier – Math Fabien De Marchi – Info
C3 <i>Gep, Meca, ScT</i>			Pas de liste IDDE	Laurent Quiquerez – GEP Giles Escarguel – ScT Pascal Dufour – GEP
C4 <i>Portail 1</i>		Océane Convert – Math Baptiste Decain – Info		
C5 <i>Portail 2</i>		René Bes - Physique Magali Millet – Phys.		
C6 <i>Portail 3</i>		Emilie Clavel – Bio Violaine Pascal – Bio		
C7 <i>Math, Info, Gep Meca, Sc.T</i>	Catherine Michel – Info Alex Lena – ScT Monique Gaffier – Math			
C8 <i>Bio, Chimie, Physique</i>	Mélanie Thiébaud – Bio François Bayard – Chimie Hervé Hugueney – Phy.			